

UNIVERSIDAD Y REALIDAD SOCIAL

Reflexiones a partir de una experiencia docente y en investigación.

Autores:

Arq. Miguel Ángel Barreto⁹⁸

Arq. María Andrea Benítez⁹⁹

Colaboradores:

Fernando Barrios¹⁰⁰

Gabriela Barrios¹⁰¹

Lorena Sánchez¹⁰²

Ana María Attias^{103 104}

⁹⁸ Arquitecto, Magister y doctorando en Antropología Social. Docente Adjunto e Investigador de la FAU, UNNE (Argentina). E-Mail: mabarreto@arnet.com.ar.

⁹⁹ Arquitecta, Maestrante en Epistemología y Metodología de la Investigación Científica. Docente e Investigadora de la UNNE.

¹⁰⁰ Arquitecto, Adscripto docente

¹⁰¹ Lic. En Trabajo Social, Becaria de CONICET, Adscripta docente

¹⁰² Arquitecta, Adscripta docente

¹⁰³ Arquitecta, SIEMPRO (Chaco), Adscripta docente

¹⁰⁴ Pertenecientes a la Cátedra de Sociología Urbana de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste.

Resumen

El trabajo pretende reflexionar sobre la participación de las universidades públicas de la región (Nordeste Argentino), particularmente la de los egresados de la facultad de arquitectura, en relación con los problemas sociales actuales en general y los problemas urbanos y habitacionales de la región en particular, a partir de la práctica docente y de la investigación que hemos llevado a cabo en la Cátedra de Sociología Urbana de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste durante el período 1994-2000.

La presente reflexión se estructura desde dos perspectivas diferentes, una es, desde lo que hacemos cotidianamente desde el lugar que ocupamos en la universidad y, la otra, desde lo que la universidad nos permite hacer a nosotros como docentes e investigadores.

En relación a éste último aspecto, exploraremos cuales son los principales condicionamientos que pesan sobre nuestras actividades académicas y los ejes estructurales que deberían modificarse, para que los profesionales egresados puedan contribuir a solucionar los problemas reales del medio social al que pertenecen, que para el caso de los arquitectos, la vivienda de interés social representa unos de los más importantes. Y también reflexionaremos sobre las posibilidades que existen de transferir al medio social el producto de nuestras actividades académicas.

En relación a nuestra experiencia docente y de investigación, reflexionaremos sobre la forma con la que hemos tratado de que los alumnos interioricen los problemas urbanos y habitacionales con los que se enfrentarán como futuros profesionales y la metodología empleada en el proceso de enseñanza. Resaltando la importancia de la investigación científica como instrumento más idóneo para el abordaje y la resolución de problemas.

Introducción

Sabido es que la Argentina y América Latina se encuentran en un momento histórico muy difícil a raíz de los efectos causados por las políticas de reformas estructurales de las últimas décadas, las cuales, implementadas sin un adecuado sistema de protección social, básicamente han tenido como consecuencia, el incremento de la polarización social, del desempleo y de la exclusión social de una amplia franja de la población.

Los efectos de esta crisis sobre las ciudades intermedias del Nordeste Argentino, han agudizado los problemas históricos de servicios habitacionales y urbanos que ellas ya tenían antes de este proceso de reformas. Como se sabe, estas ciudades actualmente están jugando un rol preponderante en la estructuración territorial de la población, debido a que están teniendo un crecimiento poblacional mucho más acelerado que el resto del territorio, y se han convertido en los nuevos polos de atracción de los procesos migratorios rurales, concentrando en sus periferias urbanas una pobreza cada vez más creciente. Basta citar como ejemplo, lo que está ocurriendo en los últimos años con las ocupaciones masivas de tierras suburbanas en la Ciudad de Resistencia. Una de las consecuencias de esta situación, es la constitución de un espacio urbano cada vez más fragmentado y atomizado, dado por el incremento de diferentes procesos de segregación socio-territorial, que están afectando de manera sustantiva el espacio público y la convivencia de sus habitantes.

A continuación exponemos una serie de indicadores elaborados a partir de la metodología de las brechas sociales¹⁰⁵, que son reveladores de la realidad social, urbana y habitacional de la región NEA y de la provincia del Chaco en particular:

¹⁰⁵ SIEMPRO; Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales; 2001. Un Programa dedicado a diseñar e implementar sistemas, destinados a producir información que permita diagnosticar la situación socioeconómica de la población y efectuar análisis útiles para la formulación de políticas; captar información sobre los programas sociales en marcha; monitorear el grado de avance en el cumplimiento de las metas propuestas en dichos programas y evaluar el grado de correspondencia entre el impacto previsto y el efectivamente alcanzado a través de la ejecución de los mismos. Dichos sistemas son aplicados en los niveles nacional, provincial, municipal y local.

La finalidad de estos gráficos es mostrar las brechas sociales que existen entre nuestra región, el resto de la Argentina y la Ciudad de Buenos Aires en particular, para interrogarnos acerca de la formación profesional que deben disponer quienes van a ejercer su práctica en el medio regional, dado que, si bien creemos que la Universidad debe formar profesionales con una base de conocimiento de tipo universal, también debe proveer los instrumentos necesarios para que éstos puedan insertarse y servir a una realidad que demanda un perfil profesional con características muy diferentes a otras partes del País y el mundo.

El presente trabajo pretende reflexionar sobre estas cuestiones, a partir de la práctica docente y de investigación que hemos llevado a cabo en la Cátedra de Sociología Urbana de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste durante el período 1994-2000.

Vamos a estructurar esta presentación desde dos perspectivas diferentes, una es, desde lo que hacemos cotidianamente desde el lugar que ocupamos en la universidad y, la otra, desde lo que la universidad nos permite hacer, dado que, la reflexión sobre un tema como este se inscribe, en parte, en el contexto de un problema más amplio, que es el de la relación de toda la universidad con los problemas de la sociedad en general.

En la primer parte vamos a ocuparnos un poco de este último aspecto y más adelante hablaremos de lo que nosotros hemos estado haciendo en la Cátedra de Sociología Urbana en la década pasada.

Primera parte: La Universidad

Orientación y apoyo institucional

Como se sabe, la Universidad a nosotros, como docentes e investigadores, no nos fija líneas de acción o intervención sobre temas o problemas particulares de la realidad social, a través de programas específicos, como ocurre en otras partes del mundo, sino que, lo que hace es darnos un marco de acción dentro del cual podemos desarrollar determinados temas de interés particular, por lo tanto, el tratamiento dentro de la universidad de temas tales como el de la vivienda social y el hábitat popular depende, en gran parte, del interés que nosotros ponemos en ella a partir de la sensibilidad social que disponemos.

Sin embargo, estos temas pueden tener mayor o menor desarrollo, en virtud de la orientación y apoyo que nos pueden brindar los gobiernos de cada facultad, dado que éstos sí pueden promover el tratamiento de determinados problemas en sus planes de estudio y favorecer la actividad de determinados grupos de trabajo a partir del apoyo que pueden brindar a través de cargos, lugares y herramientas de trabajo.

De modo que la orientación institucional y el respaldo sobre determinados temas, está dado por las prioridades que fijan los gobiernos de cada facultad en relación a los contenidos de los programas de estudio y el apoyo que brindan a los diferentes grupos de trabajo mediante cargos, lugares y herramientas de trabajo.

Docencia e investigación

Como se sabe, dos de los ejes de acción que la universidad nos brinda a nosotros son la docencia y la investigación. Ambos han tenido a lo largo del tiempo grados variables de estímulo por parte de la universidad, resultando favorecido en los distintos períodos políticos del País, uno u otro de ellos.

Durante la década del noventa, la Universidad Argentina intentó estimular fuertemente la investigación y formación de recursos humanos a través de un programa de incentivo, que tuvo sus errores y aciertos.

Entre sus aciertos, se puede mencionar, la creación de un fondo estímulo a quienes efectivamente realizan actividades de investigación, sujeto a evaluaciones periódicas de sus avances de los proyectos de investigación en marcha.

En cambio, entre sus errores, se cuenta, el hecho de haber basado este fondo estímulo en un programa de categorización, en el que los puntajes establecidos para las diferentes categorías han contemplado, no sólo los antecedentes en investigación y formación, sino también en actividades de gestión y docencia. Situación que ha hecho incrementar de manera abrupta el número de investigadores, en lugar, de haber favorecido la labor de aquellos grupos que tenían ya acumulada experiencia en la labor científica.

Además, acentuó aún más las enormes brechas estructurales existentes en la universidad, basada en la existencia de unos pocos docentes de dedicación exclusiva que pasaron a tener una remuneración aún más alta y una gran mayoría, con dedicación simple o semi-exclusiva, con remuneraciones muy bajas.

De todas maneras, debe resaltarse la necesidad de la existencia de programas de tipos, ya que los mismos pueden ser perfectibles en el tiempo y a la larga redundaran en beneficio de la universidad y la sociedad en general.

Por lo tanto es importante la existencia de programas dentro de la universidad que incentiven y estimulen la actividad docente y de investigación.

Ahora bien, los objetivos centrales de la universidad han sido, por un lado la formación de profesionales, y por el otro, la producción de conocimiento. Estos objetivos se han relacionado con las líneas de trabajo antes descritas: la docencia y la investigación, en la medida que se favorece algunas de estas líneas en detrimento de la otra, también se está favoreciendo a uno de estos objetivos por sobre el otro.

Sin embargo, el cimientto de todo, debe ser la producción de conocimiento, dado que es el que nutre a los contenidos de la docencia, y, en la medida que no se dé, ésta se termina estructurando sobre conocimientos creados en otros lados, que responden a problemas diferentes a los del medio social de la universidad, situación que conlleva a la formación de profesionales incapaces de dar respuestas a las necesidades del medio social en el que se desenvuelven. De manera tal que la investigación, es el instrumento más idóneo para la construcción de un conocimiento relacionado con las necesidades del medio social, por supuesto que, sin renunciar al principio de conocimiento universal, que es la base del conocimiento científico y la formación universitaria.

En este sentido, la universidad debe bregar por el desarrollo de la investigación y el apoyo a los investigadores y nosotros como docentes, debemos practicar la investigación como el medio de producción de los conocimientos, los cuales, a su vez, deben centrarse sobre la base de los problemas reales del medio social al que va a servir el profesional egresado.

En este contexto, la vivienda de interés social debe ser uno de los problemas importantes dentro de la facultad de arquitectura. Dado que las necesidades habitacionales que existen en el medio son enormes, como ya lo hemos señalado y, aunque el problema de la vivienda está íntimamente relacionado con los problemas económicos de la sociedad en general, debemos contribuir a crear soluciones ingeniosas a este problema a partir de las necesidades y recursos reales de quienes necesitan de una vivienda.

La extensión universitaria

Desde la Facultad de Arquitectura de la que formamos parte, algunos docentes buscamos intervenir en el problema de la vivienda social y el hábitat popular realizando actividades de investigación y otros de extensión a través de las tesis de los alumnos, mediante convenios con los gobiernos municipales, sin duda que estas son maneras de contribuir con la formación de los futuros profesionales, y a la vez, ayudar, a quienes

necesitan, a solucionar sus problemas habitacionales, sin embargo, estas soluciones, dada la magnitud del problema no dejan de ser experimentales.

Durante más de veinte años el Estado Argentino invirtió una enorme cifra de dinero en política habitacional, sin embargo, los resultados han sido algo más que dudosos, debido a la incapacidad de las soluciones tradicionales aplicadas. Desde la universidad debemos buscar influir sobre la política habitacional pública de una manera más contundente y esto no es posible desde la voluntad individual de cada uno de nosotros.

Es sabido que la universidad nunca ha tenido una política clara de transferencia de su producción al medio social, tanto, hacia los sectores productivos de la sociedad, lo que le permitiría obtener ingresos adicionales para su funcionamiento, como tampoco hacia los otros sectores de la sociedad, como la propia administración pública o los sectores sociales carenciados.

Tradicionalmente, la universidad ha contado con programas de extensión universitaria, sin embargo, estos funcionaron de manera poco articulada con las actividades de investigación y docencia. Sin embargo, sobre esta cuestión es muy difícil establecer generalidades, dado que, depende mucho de los que cada facultad ha hecho al respecto, pensemos, por ejemplo, el caso de la facultad de medicina de Corrientes, que tiene, a través de las pasantías, y otros sistemas, una fuerte articulación con el medio, que ha redundado en beneficio de la salud de la sociedad local. En cambio, otras facultades, han hecho poco y otras nada al respecto.

Por lo tanto, la conclusión que puede sacarse en este sentido, es que debe articularse con el gobierno de la facultad el diseño de mecanismos que permitan una mayor articulación de nuestra producción con las diferentes instancias organizativas de la sociedad, esto es, organismos públicos, sectores productivos, organizaciones sociales, etcétera, a través de mecanismos, tales como pasantías, becas, convenio de transferencia, asistencia técnica, etcétera.

Segunda parte: Nuestra Experiencia Docente

El marco conceptual y metodológico:

A través de nuestra experiencia docente lo que hemos tratado de hacer durante este periodo, es que nuestros alumnos tengan contactos con los problemas urbanos y habitacionales reales de las ciudades de la región, teniendo como premisa fundamental el empleo de los principios de la investigación científica como principal instrumento de conocimiento, en el entendimiento de que **es la teoría la que orienta los observables**. Lo que pretendemos a través de esto, es transmitirles a los alumnos una manera de abordaje de comprensión de los problemas reales que trascienda la simple observación y la especulación vulgar, introduciéndoles en la utilización de la teoría como herramienta de análisis. Dado que consideramos que de esta forma más que aprehender como llevar a cabo una práctica profesional, los alumnos lo que obtienen es un modo de actuar ante los problemas que enfrentan.

Para ello utilizaremos un conjunto de teorías generales – sociales y urbanas – que enlazan los problemas universales de la disciplina con los problemas particulares de la región, poniéndoles como ejemplo nuestras propias investigaciones.

Algunos ejemplos de ejercicios realizados

En el periodo que hemos mencionado más arriba, los *ejercicios* que hemos realizado con nuestros alumnos en la Cátedra de Sociología Urbana tuvieron como objetivos centrales *la aproximación a técnicas de investigación, la transferencia del conocimiento que hemos producido con nuestras investigaciones y la interacción con grupos de interés extra-universitarios* (habitantes de la ciudad, agentes de distintos niveles estatales, dirigentes barriales, etc.).

La vivienda de interés social y el hábitat popular ha sido considerada dentro del contexto de la cuestión urbana más general, intentando la integración de los contenidos del programa, al análisis de situaciones de **actualidad**. En este marco de objetivos los temas abordados han sido, por ejemplo:

- **Población Urbana con los mayores porcentajes de Necesidades Básicas Insatisfechas (1995)**

El trabajo práctico de ese año consistió en la construcción y aplicación de 300 casos¹⁰⁶ de encuestas a población del área metropolitana del Gran Resistencia con los mayores niveles de NBI.

Los estudiantes participaron de todo proceso de construcción de la muestra (aleatoria, con cantidad de casos por asentamiento proporcionales a la cantidad de población), el mapeo (estudio de la localización de la población más pobre del AMGR¹⁰⁷) y en la recolección de datos o trabajo de campo con registro de las entrevistas.

- **Conflictos en el transporte público de pasajeros (1996)**

En esta oportunidad analizamos un conflicto que se estaba produciendo entre los remiseros y la municipalidad en la que se ponía de manifiesto la crisis en el servicio de transporte público de pasajeros de la ciudad.

- **Las ocupaciones de terrenos (1997)**

En el año 1997 se produjo la ocupación del terreno de propiedad del ejército Argentino en la Ciudad de Resistencia por parte de 500 familias, y por la forma en que se produjo adquirió gran repercusión en la sociedad local. Tomamos este tema como disparador del análisis urbano convocando a un ciclo de charlas a los protagonistas de la toma (ocupantes) y a otros agentes sociales que estuvieron muy ligados desde otros ámbitos sociales, por ejemplo: diputados (oficialistas y de la oposición), federación de entidades vecinalitas, funcionarios del gobierno provincial, etc. Y en estos paneles los estudiantes tuvieron una aproximación a la problemática de la ocupación de terrenos, a través de diferentes perspectivas de distintos actores sociales.

- **Las inundaciones (1998)**

En el año 1998 la provincia padeció de una inundación de grandes proporciones que afectó económicamente a la provincia, profundizándose la crisis que acarreaba el agro. La ciudad de resistencia tuvo importantes afectaciones. En esta oportunidad construimos junto con los alumnos una base de datos con las noticias de la prensa, haciendo un seguimiento día a día del fenómeno material, analizando posteriormente la relación de los distintos agentes sociales en la ciudad, en el marco de la crisis que significó la inundación.

- **El espacio público (1999)**

En 1999 tomamos diferentes zonas de la ciudad –a elección de los diferentes grupos de alumnos- donde estudiamos los diferentes usos en los espacios públicos urbanos, aproximándonos a la problemática particular de cada una de esas zonas con la aplicación de métodos cualitativos de investigación, es decir observación participante y entrevistas abiertas a los usuarios.

Las zonas estudiadas fueron el aeropuerto, el barrio toba, la feria, la zona de la ex terminal de colectivos, las estaciones de servicio, la zona céntrica comercial de Resistencia, el Lote 133 (ocupación que se había producido recientemente), el barrio Ciudad de los Milagros, la costanera de Corrientes, el mercado de frutas y verduras de Corrientes, el puerto de Corrientes, etc.

¹⁰⁶ La población del AMGR ronda los 300.000 habitantes. Por lo tanto este número nos aproxima al 1% de la población.

¹⁰⁷ El Gran Resistencia está constituido por cuatro Municipios: Resistencia, Fontana, Puerto Barranqueras y Puerto Vilelas.

- **La cuestión normativa (2000)**

En el año 2000 se constituyó la Convención Estatuyente que tenía por finalidad producir la Carta Orgánica de la Ciudad de Resistencia.

Desde la Cátedra construimos con los alumnos un conjunto de propuestas que fueron entregadas a la Convención para que ese cuerpo las estudiara, es decir que pretendían constituir un Aporte a la Carta Orgánica de la ciudad.

Es esta oportunidad los grupos de estudiantes eligieron la temática sobre la cual les interesaba “legislar” según las motivaciones particulares, quedando constituidas grandes áreas temáticas: tratamiento de residuos, participación ciudadana, conservación de lagunas de reservorio, preservación de áreas verdes, y servicios elementales básicos y equipamiento social.

Cada una de las propuestas resultó de la integración de varios procesos de aproximación al tema general.

- Una *investigación bibliográfica* de su tema específico de interés, estudio de antecedentes profundizando en su tema.
- *Análisis de cartas orgánicas* o proyectos de otras ciudades de otras provincias
- *Un ciclo de conferencias* de agentes comprometidos con el tema, donde se contrastaron sus ideas preliminares con la visión de agentes que intervienen en las decisiones urbanas: el Intendente que había aprobado la iniciativa de constituir la Convención, un dirigente vecinal, dos convencionales de la Estatuyente de bloques diferentes, un especialista en urbanismo, etc.
- *Sondeo de las demandas de la población*. Mediante la aplicación de un *formulario* de encuestas este formulario resultó de integrar los formularios parciales de los grupos, en un formulario que recogía datos de todos los temas lo tanto la encuesta incluyó preguntas sobre todos los temas que habían seleccionado para “legislar” los grupos de estudiantes. Esta encuesta involucró 300 casos, tomados en distintas zonas de la ciudad, con la intención de abarcar distintas problemáticas.

Una síntesis de cada una de las propuestas fue entregada a miembros de la Convención Estatuyente representantes de los distintos bloques de partidos políticos que integraban la Convención.

En resumen, hemos orientado nuestros esfuerzos docentes a formar a nuestros alumnos en una **actitud investigativa**, con el doble propósito de iniciarlos en las prácticas de investigación –es decir la producción o actualización de conocimientos según una metodología científica rigurosa, validada, etc.- y **con la idea de la investigación como conocimiento orientador de las acciones profesionales**, ya que creemos que de esta forma los alumnos, más que adquirir una determinada práctica profesional, lo que adquieren son los instrumentos necesarios para enfrentar problemas a lo largo de su carrera profesional.

Palabras finales

Por último, quisiéramos agradecer a los organizadores de este encuentro por crear las condiciones para debatir sobre el perfil de la universidad y el perfil de profesional que deseamos tener en la región.

Esta es una temática que se viene discutiendo desde hace muchos años en esta comunidad universitaria constituyendo, a nuestro juicio, una discusión *circular*, esto es, cada vez que se trata el tema (por iniciativa de funcionarios, de docentes o estudiantes) siempre se vuelve al inicio.

Es probable que esta circularidad está abonada por la falsa dicotomía constituida por la antinomia: **profesionales para estratos medio y altos de la sociedad** (que demandan el problema tradicional al que podemos dar respuesta desde nuestra formación tradicional) o **profesionales para los estratos bajos indigentes** (quienes constituyen el sector más

amplio de la sociedad y quienes nos presentan un tipo de demandas para el que necesitamos una formación distinta: tarea interdisciplinaria, en equipo, tareas de gestión, etc.).

Se trata de no ver a estas dos posturas como opuestas sino complementarias, e incorporar en el plan de estudios aquellos aspectos que faltan.

Si los debates de estas jornadas se incorporaran a las discusiones sobre cambio curricular que se está llevando adelante en muchas Facultades, podremos salir de ese círculo, y empezar a recorrer un espiral ascendente hacia una formación de alto nivel científico y más vinculado a las necesidades concretas de la región.